

Risultati della Survey su Open Data e Skill Digitali

WP03 Agile Arvier

Esiti principali, priorità emerse e indicazioni operative

OPEN GOV DATA · TERRITORIO · INNOVAZIONE CIVICA



Perché è stata realizzata la survey

La survey è stata progettata per raccogliere in modo strutturato bisogni, interessi e priorità rispetto alle aree strategiche del progetto Agile Arvier:



Accesso ai dati territoriali

Capire quali informazioni sul territorio siano ritenute utili e rilevanti dai soggetti locali.



Piattaforma Open Gov Data

Valutare l'interesse verso una piattaforma condivisa di dati aperti a scala comunale o di valle.



Uso dei dati

Esplorare come i soggetti rispondenti utilizzerebbero concretamente i dati per attività, servizi e progettazione.



Maturità digitale

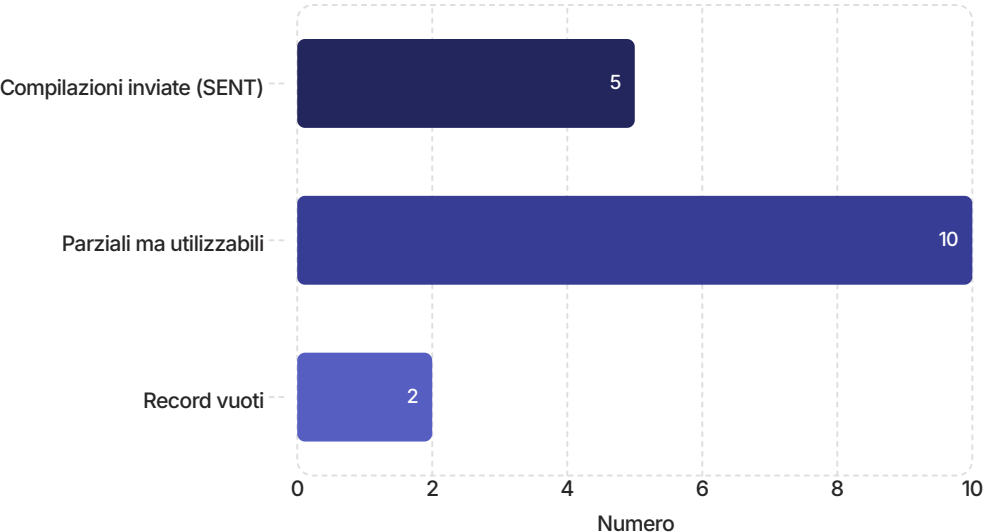
Rilevare il livello di competenze e bisogni digitali delle realtà coinvolte nel progetto.

- ❏ La survey costituisce una **base esplorativa** per orientare le prossime scelte progettuali. Non ha finalità statistiche rappresentative, ma serve a individuare segnali, priorità e aree di intervento.

Quadro Generale delle Risposte

Il file della survey conta **17 righe totali**. Di queste, solo una parte è effettivamente utilizzabile per l'analisi. Il numero di risposte valide varia domanda per domanda, rendendo necessaria una lettura contestualizzata dei dati.

Stato compilazione



17

Righe totali

Record presenti nel file grezzo della survey.

15

Risposte utilizzabili

Compilazioni complete o parziali con dati analizzabili.

2

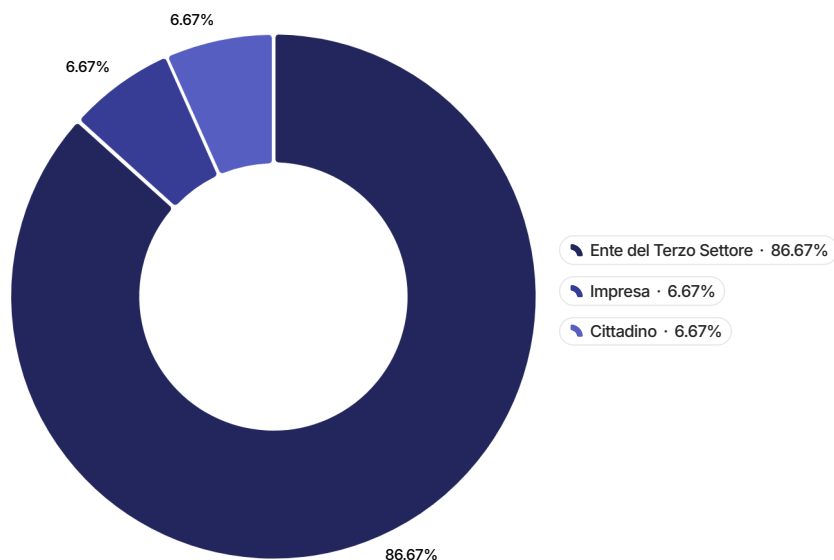
Record vuoti

Righe prive di dati, escluse dall'analisi.

❏ Il numero effettivo di risposte per ciascuna domanda è **inferiore al totale**: non tutte le sezioni sono state compilate da tutti i rispondenti.

Chi ha Risposto

La composizione del campione è fortemente sbilanciata verso il **Terzo Settore**. Imprese e cittadini sono quasi del tutto assenti, e non emergono soggetti con sede ad Arvier tra i rispondenti.



Lettura del campione

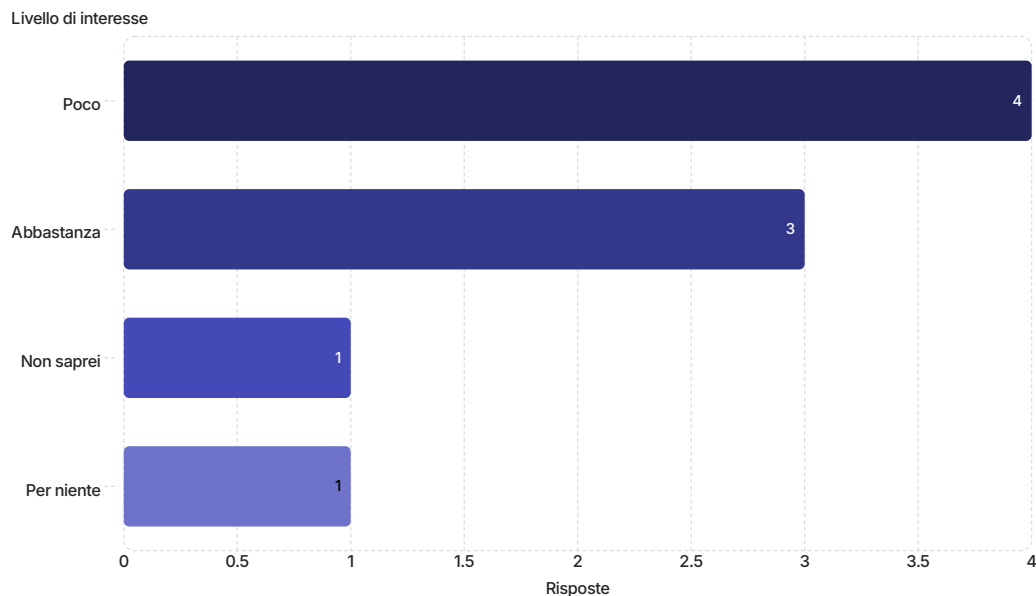
Degli **15 rispondenti utilizzabili**, la quasi totalità appartiene al mondo del Terzo Settore (associazioni, organizzazioni no profit, enti del welfare locale).

- La voce delle **imprese locali** è quasi completamente assente
- La **cittadinanza** non è rappresentata in modo significativo
- Nessun soggetto con sede dichiarata ad **Arvier** risulta tra i rispondenti

📄 **Implicazione metodologica:** i risultati sono utili come segnale iniziale, ma non rappresentano in modo equilibrato l'intero ecosistema locale. Vanno letti come punto di partenza, non come fotografia completa.

Interesse verso la Piattaforma Open Gov Data

Su **9 risposte valide** alla domanda sull'interesse per una piattaforma di Open Gov Data del territorio, la distribuzione mostra un interesse ancora incerto e non consolidato.



Base: 9 risposte valide su questa domanda specifica.

Interpretazione

- L'interesse esiste, ma **non è ancora forte o consolidato**: la modalità più frequente è "Poco".
- Il bisogno di una piattaforma **non emerge come domanda spontanea e matura**: servirà accompagnamento e traduzione pratica del valore dei dati.
- È probabile che la percezione di utilità aumenti con **esempi concreti e casi d'uso visibili** legati al proprio contesto.

Quali Dati Interessano di Più

Le **priorità informative per gli Open Data** sono state raggruppate per **area tematica**. Emerge una preferenza netta per dati immediatamente utilizzabili in ambito operativo, con forte attenzione a servizi, turismo e gestione del territorio.



Servizi e Comunità

- Servizi sociali (numero, tipologia, orari): **6 citazioni**
- Eventi promozione territoriale: **4**
- Servizi pubblici (numero, tipologia, orari): **4**



Turismo e Economia

- Strutture ricettive: **4 citazioni**
- Sentieri e aree protette: **3**
- Presenze turistiche: **3**



Ambiente e Territorio

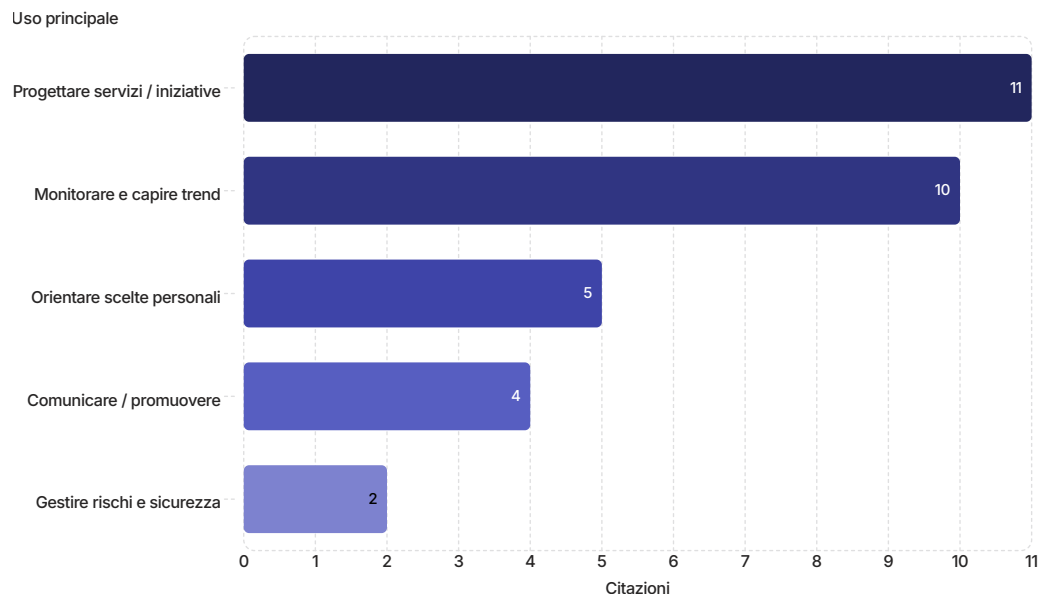
- Raccolta differenziata: **3 citazioni**
- Dati catastali: **3**
- Energie rinnovabili (flussi prodotti): **2**



Il dato è percepito come utile quando ha una **chiara ricaduta pratica**. Le priorità si concentrano su ciò che supporta decisioni concrete, non su dati astratti o puramente informativi.

Per Cosa Verrebbero Usati i Dati

Alla domanda sugli **usi attesi dei dati**, i rispondenti hanno espresso una preferenza netta per funzioni operative e progettuali. La funzione comunicativa è presente ma marginale. Base: risposte multiple ammesse.



Lettura dei dati

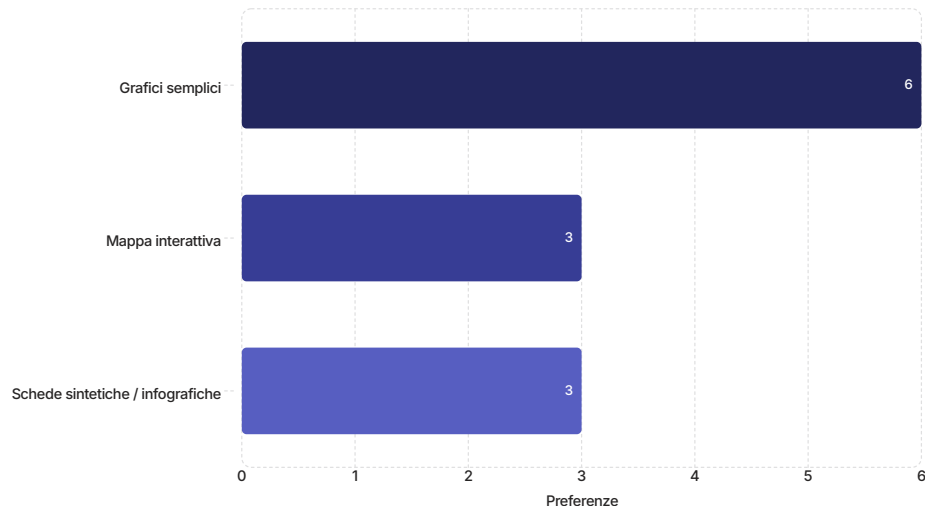
I dati sono percepiti **soprattutto come strumento operativo e progettuale**: supporto alla scrittura di bandi, alla pianificazione di attività, al monitoraggio degli andamenti nel tempo.

La funzione di **orientamento personale** è presente (5 citazioni), segnalando un pubblico potenziale più ampio dei soli operatori. La funzione comunicativa e di promozione del territorio è meno centrale ma rilevante per il posizionamento della piattaforma.

Come Dovrebbero Essere Presentati i Dati

Le preferenze di visualizzazione indicano chiaramente una domanda di **semplicità, leggibilità e immediatezza**. La piattaforma dovrà essere accessibile anche a utenti non tecnici. Base: 9 risposte valide (domanda a risposta multipla).

Formato preferito



Grafici semplici

Prima scelta assoluta: la rappresentazione grafica immediata è prioritaria rispetto a tabelle o dati grezzi.



Mappe

Forte interesse per la dimensione geografica e spaziale dei dati territoriali.



Schede e infografiche

La sintesi visiva è apprezzata: meno testo, più struttura e visual.

Principali Ostacoli e Attenzioni Progettuali

Dai questionari emergono **tre criticità ricorrenti** che dovranno essere affrontate nella progettazione della piattaforma. Non si tratta solo di sfide tecnologiche, ma soprattutto di sfide legate alla percezione di utilità e alla qualità del dato.

Rischio di eccessiva complessità tecnica

La piattaforma potrebbe essere percepita come uno strumento per esperti, riducendo l'accesso da parte degli utenti non tecnici. Sarà costruita un'interfaccia progettata per la semplicità, non per la completezza.

Rischio di dati non aggiornati

Un dato obsoleto è peggio dell'assenza di dato: genera sfiducia e decisioni errate. La sostenibilità del processo di aggiornamento è una condizione abilitante, non un dettaglio tecnico.

Difficoltà nel percepire l'utilità concreta

Se gli utenti non riescono a vedere un nesso immediato tra il dato e la propria attività, la piattaforma rischia di restare inutilizzata. Si lavorerà sulla esemplificazione e sui casi d'uso reali.

-  La sfida principale non è tecnologica, ma di **traduzione del dato in utilità pratica**. Il valore della piattaforma dipenderà dalla qualità, aggiornabilità e leggibilità dei contenuti offerti.

Focus Digital Lab

La sezione Digital Lab ha raccolto un numero molto ridotto di risposte. I dati che seguono vanno letti con cautela e interpretati come **segnali preliminari**, non come risultati consolidati.



Base campionaria molto ridotta

Il numero di rispondenti a questa sezione non consente conclusioni robuste. Ogni indicazione va considerata indicativa.



Maturità digitale base/intermedia

Gli strumenti prevalenti sono email e fogli di calcolo. Analytics, automazione e campagne online sono ancora poco diffusi tra i rispondenti.



Intelligenza Artificiale ancora sperimentale

L'IA è conosciuta o utilizzata in modo ancora esplorativo. Non emerge ancora una domanda strutturata di integrazione nei processi.



Interesse per formazione e supporto

Esiste apertura verso percorsi di accompagnamento digitale, ma con approccio prudente e condizionato dall'accessibilità economica degli interventi.



Messaggio chiave: questa sezione non consente conclusioni robuste, ma segnala un possibile bisogno di accompagnamento graduale, pratico e accessibile sul fronte della transizione digitale.

Lettura Complessiva dei Risultati

Una sintesi interpretativa dei quattro messaggi chiave emersi dalla lettura trasversale dei dati della survey.

Domanda reale ma non ancora formalizzata

La survey restituisce un interesse verso i dati territoriali, ma ancora incerto, poco strutturato e bisognoso di traduzione pratica prima di diventare domanda consapevole.



Bisogni concreti e operativi

Le priorità si concentrano su usi tangibili: progettare servizi, monitorare trend, gestire il territorio. Il dato è utile se ha una ricaduta pratica visibile e immediata.

Campione ancora sbilanciato

Il Terzo Settore domina il campione. Imprese, cittadini e residenti di Arvier sono quasi assenti. I risultati non rappresentano ancora l'intero ecosistema locale.



Piattaforma semplice, visuale e sui casi d'uso

La futura piattaforma deve essere accessibile, aggiornata, e progettata attorno a esempi concreti d'uso. La leggibilità è un requisito non negoziabile.

Implicazioni Operative per il Progetto

Sulla base dei risultati della survey, emergono tre indicazioni operative prioritarie per orientare le prossime scelte progettuali di Agile Arvier.



Partire da pochi dataset ad alto valore d'uso

Invece di costruire subito una piattaforma ampia e complessa, è preferibile avviare con un insieme limitato di dati ad alto impatto percepito (servizi sociali, turismo, territorio), verificarne l'utilità e scalare progressivamente.



Progettare in chiave divulgativa, non tecnica

L'esperienza utente deve privilegiare grafici, mappe e schede sintetiche. L'accessibilità visiva e la semplicità di navigazione sono requisiti fondamentali, non opzionali.



Realizzare una seconda fase di ascolto mirata

Per riequilibrare il campione e rafforzare la base decisionale, è necessario coinvolgere in modo specifico imprese locali, cittadini e residenti di Arvier, con strumenti di ascolto più mirati e accessibili.

- ❑ La survey rappresenta una **base esplorativa utile** per orientare il progetto, ma richiede un successivo approfondimento per consolidare priorità, target e modalità di attivazione della piattaforma Open Gov Data.